



¿Pueden los mensajes de texto a los padres mejorar el desempeño escolar de sus hijos?

Autores: Samuel Berlinski (Banco Interamericano de Desarrollo), Matías Busso (Banco Interamericano de Desarrollo), Taryn Dinkelman (University of Notre Dame) y Claudia Martínez A. (PUC-Chile)

INTRODUCCIÓN

La repitencia y la exclusión escolar temprana se encuentran entre los principales desafíos de los sistemas educativos de los países de ingreso medio. En América Latina solo 46% de los estudiantes se gradúa de la educación secundaria a tiempo. La inasistencia, malas notas y problemas de conducta son señales tempranas de estos riesgos y, aunque las escuelas registran esta información de manera rutinaria, las familias rara vez acceden a ella de forma oportuna.

El estudio de Berlinski, Busso, Dinkelman y Martínez, publicado en el *Journal of Human Resources*, evalúa una intervención que envió a los padres mensajes de texto semanales sobre asistencia y mensuales sobre notas de Matemática y conducta en la sala de clases durante 18 meses, utilizando información que las escuelas ya recolectaban. Mediante un experimento aleatorizado en escuelas urbanas de bajos ingresos en Santiago, los autores encuentran que la intervención mejoró las notas de Matemática, aumentó la asistencia y redujo las brechas de información entre padres y escuelas, con efectos especialmente grandes entre los estudiantes con mayor riesgo de repitencia y exclusión.

CONTEXTO E INSTITUCIONALIDAD

En Chile hay doce años de escolaridad obligatoria. Para ser promovidos, los estudiantes deben asistir al menos al 85% de los días de clases y obtener una nota igual o superior a 4,0 en todas las asignaturas. La repitencia aumenta a lo largo de la enseñanza básica, pasando de cerca de 3% en los primeros años a 5% al final de ese ciclo, y se dispara a 13%

IDEAS CLAVE

- El envío de mensajes de texto con información sobre asistencia, notas y conducta aumentó las notas de Matemática en 0,09 desviaciones estándar y la asistencia en 1 punto porcentual, elevando en 4,7 puntos porcentuales la proporción de estudiantes que cumplieron el requisito de asistencia para ser promovidos.
- Los efectos fueron dos a tres veces mayores entre los estudiantes con mayor riesgo inicial de repitencia y exclusión, precisamente el grupo cuyos padres estaban peor informados antes del programa.
- La intervención redujo las brechas de información entre padres y escuelas en asistencia y conducta y aumentó la percepción de los estudiantes de recibir apoyo familiar y de que sus padres se involucran en asuntos escolares.
- Se observan efectos indirectos positivos dentro de la sala de clases, lo que sugiere que un programa aplicado a todos los estudiantes tendría impactos iguales o mayores a los estimados.
- El programa es costo efectivo. Lograr una mejora de 0,01 desviaciones estándar en Matemática cuesta cerca de 1,2 dólares por estudiante al año, por debajo del costo mediano de intervenciones comparables en América Latina.

en el primer año de enseñanza media. La exclusión escolar se concentra en los hogares de menores ingresos: mientras 96% de los estudiantes del quintil más rico completa la educación media, solo 79% del quintil más pobre lo logra.

Las escuelas registran diariamente la asistencia, las notas y las anotaciones de conducta, pero los padres suelen recibir esa información solo una vez por trimestre a través del informe de notas, y no todos los informes llegan al hogar. Los datos de línea base del estudio muestran la magnitud de esta brecha: un 26% de los padres no pudo indicar correctamente las notas de su hijo y un 48% no pudo aproximar su asistencia de las dos semanas previas, con un desconocimiento más prevalente entre los padres de estudiantes de mayor riesgo. Brechas similares se han documentado en Estados Unidos, Malawi y Colombia (Bergman, 2021; Dizon-Ross, 2019; Barrera-Orsorio et al., 2020).

EVIDENCIA PRINCIPAL

- Los estudiantes cuyos padres recibieron los mensajes mejoraron sus notas de Matemática en 0,09 desviaciones estándar y su probabilidad de aprobar la asignatura aumentó en 2,6 puntos porcentuales. La asistencia subió 1,0 punto porcentual y la proporción de estudiantes que alcanzó el umbral de 85% de asistencia requerido para la promoción creció en 4,7 puntos porcentuales (ver Gráfico 1).
- Los efectos se concentran en los estudiantes de mayor riesgo. Para quienes tenían un índice de riesgo una desviación estándar sobre la media, los impactos en notas y asistencia son dos a tres veces mayores y las anotaciones negativas de conducta caen 0,2 desviaciones estándar más que el estudiante promedio.

- La intervención también mejoró asignaturas no incluidas en los mensajes. Las notas de Lenguaje aumentaron 0,11 desviaciones estándar, lo que sugiere que los padres comenzaron a prestar más atención al desempeño escolar en general y no solo a las materias sobre las que se enviaba información.

- Los mensajes redujeron el desconocimiento de los padres: la probabilidad de indicar erróneamente las inasistencias del hijo cayó 7,9 puntos porcentuales y el desconocimiento sobre su conducta se redujo en torno a 8 puntos porcentuales, con mejoras también en asignaturas no cubiertas por los mensajes.

- Los estudiantes tratados informaron recibir más apoyo familiar y percibir un mayor involucramiento de sus padres en asuntos escolares, ambos efectos en torno a 0,11 desviaciones estándar.

- Existen efectos indirectos positivos dentro de la sala de clases. En cursos donde una mayor proporción de estudiantes fue tratada, los efectos sobre aprobar Matemática y cumplir el requisito de asistencia fueron significativamente mayores.

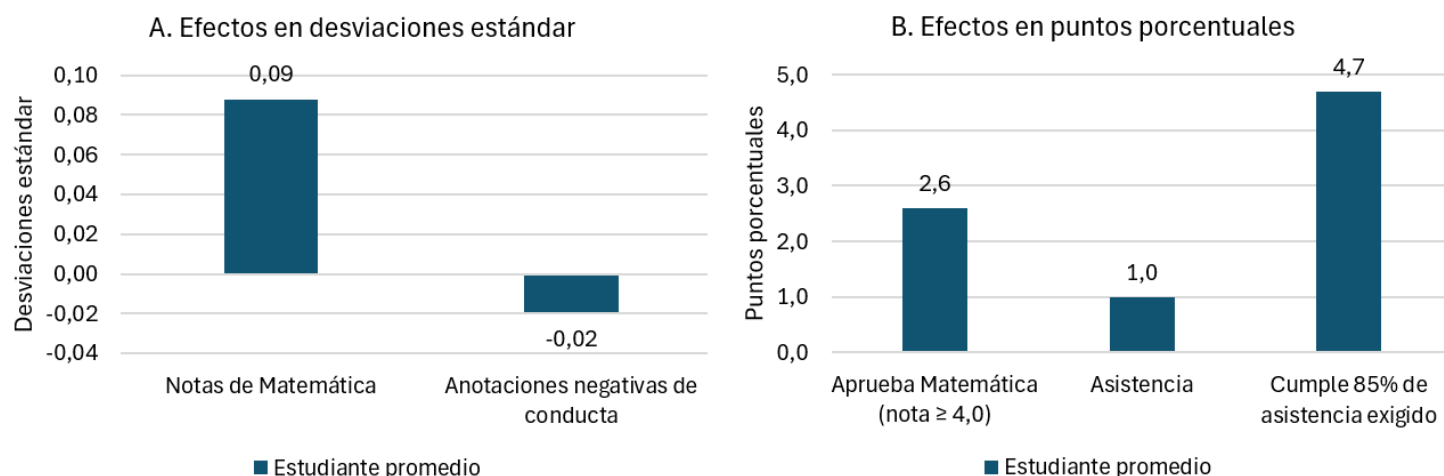
IMPLICANCIAS PARA POLÍTICA PÚBLICA

- Comunicar de manera frecuente información que las escuelas ya recolectan es una política de bajo costo y alto retorno. Lograr una mejora de 0,01 desviaciones estándar en Matemática cuesta cerca de 1,2 dólares por estudiante al año, frente a un costo mediano de 2 dólares y un promedio de 4,4 dólares en intervenciones comparables en la región (Busso et al., 2017).

- La alta frecuencia y la continuidad importan. El efecto so-



Gráfico 1. Efecto estimado del programa sobre notas de Matemática, asistencia y conducta.



bre la asistencia es mayor en los días inmediatamente posteriores al mensaje y se debilita a medida que pasan los días de la semana, pero no disminuye con el paso de los meses: los padres siguen respondiendo igual al mensaje número cuarenta que al primero. Por eso los envíos deben ser regulares y sostenidos en el tiempo.

- El programa concentra sus beneficios en los estudiantes con mayor riesgo de repitencia y exclusión.
- Es factible escalar un programa de este tipo en la medida que exista una plataforma de mensajería, sea posible la digitalización semanal del libro de clases (o un libro de clases digital), y exista un registro actualizado de los teléfonos de los apoderados.
- El financiamiento podría complementarse con aportes de las familias, ya que más de 70% de los padres declaró estar dispuesto a pagar por el servicio un monto que supera con creces su costo.

SOBRE LA METODOLOGÍA

El estudio se basa en un experimento aleatorizado conducido en 2014 y 2015 con cerca de mil estudiantes de cuarto a séptimo básico en siete escuelas urbanas de bajos ingresos de la Región Metropolitana. La asignación se realizó en dos etapas. Primero se sorteó qué cursos tendrían una proporción alta (75%) o baja (25%) de estudiantes tratados, lo que permite estimar efectos indirectos dentro de la sala de clases, y luego se sorteó a los estudiantes dentro de cada curso. Los padres del grupo de tratamiento recibieron mensajes semanales de asistencia y mensuales de notas de Matemática y de conducta, mientras que los del grupo de control recibieron

solo mensajes generales de la escuela. En total se enviaron más de 44 mil mensajes durante 18 meses. Los resultados se miden con los libros de clases, registros administrativos del Ministerio de Educación y encuestas aplicadas a padres y estudiantes antes, durante y al final de la intervención.

REFERENCIAS

- Barrera-Osorio, F., Gonzalez, K., Lagos, F. y Deming, D. J. (2020). Providing performance information in education: An experimental evaluation in Colombia. *Journal of Public Economics*, 186, 104185.
- Bergman, P. (2021). Parent-child information frictions and human capital investment: Evidence from a field experiment. *Journal of Political Economy*, 129(1), 286-322.
- Busso, M., Cristia, J., Hincapié, D., Messina, J. y Ripani, L. (2017). Learning better: Public policy for skills development. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Dizon-Ross, R. (2019). Parents' beliefs about their children's academic ability: Implications for educational investments. *American Economic Review*, 109(8), 2728-2765.

Para más información:

- Berlinski, S., Busso, M., Dinkelman, T. y Martínez A., C. (2025). Reducing Parent-School Information Gaps and Improving Education Outcomes: Evidence from High-Frequency Text Messages. *Journal of Human Resources*, 60(4), 1284-1322. <https://doi.org/10.3368/jhr.1121-11992R2>.